

mælkeafgiftsfonden

Sammendrag

40 besætninger har deltaget og meldt tilbage med høj tilfredshed, og ALLFLEX DNA øremærket kan nu bestilles og bruges af alle.

Størstedelen af de deltagende besætninger vælger at fortsætte med brugen af DNA øremærket efter projektets afslutning.

Der har deltaget besætninger med RDM, Jersey og Holstein.

Procedure

Isætning med to tænger: Almindeligt (TSU) øremærke sættes i med den almindelige tang. Allflex DNA øremærket sættes i med speciel DNA tang.

Opbevaring: Prøven forsegles i en og samme arbejdsgang ved isætning af mærket i kalvens øre. Herefter opbevares de i medsendte kasser med foretrukne numre på frys.

Forsendelse: Kassen er fortrykt med adresse, og efter påsætning af porto (betalt af landmand) kan kasserne postes på normal vis efterhånden som de fyldes.

Resultat: Prøven modtages og analyseres på Genoskan.

Fra kalveboks til Genoskan A/S:

- Prøven tages i forbindelse med isætning af de officielle øremærker.
- Systemet indbyder til en del systematik, hvilket også er nødvendigt da øremærket er umuligt at skille ad.
- Holdbarheden er på niveau med andre kendte mærker. Der er ikke observeret flere erstatningsmærker.
- Opbevaring foregår på køl i medsendt kasse med fortrykte numre.
- Kasserne er nu i ny version og sendes uden konvolut.
 - Fortrykt med adresse til Genoskan A/S, og kan komme i almindelige postkasser.
 - Lavet og kontrolvejret således at fyldt med det beregnede antal prøver, skal der frankeres med porto svarende til et brev på 100 g.
 - Landmanden betaler selv porto.
 - I perioder med få kælvinger kan prøver sendes i boblekuvert for at sikre "omsætning".

Fra modtagelse på GenoSkan A/S til resultat:

- Kvaliteten af DNA fra øremærkerne er på niveau med andre mærker.
- Der er mindre udfordringer med at prøven ikke er i røret ved modtagelse på GenoSkan A/S.
- Selve håndteringen er stadig tidskrævende på laboratorium og videreudvikling er nødvendig.

Fordele og ulemper ved udtagning af væv hos kvægbrugeren med øremærke i forhold til det hidtidige TSU system (blå tang):

Fordele

- + Væv udtages nemt og arbejds effektivt i samme arbejds gang som isætning af øremærke
- + God systematik, så alle dyr bliver testet
- + Forkortet tidsperiode mellem udtagning af væv og GEBV på dyr

Ulemper

- ÷ DNA øremærket er dyrere end almindelige øremærke.
- ÷ Administration af to nummerserier (en til kvier og en til tyre).
- ÷ Stor omkostning hvis man kun genomisk testet en begrænset andel af kvierne
- ÷ Væv skal lagres i fryser før afsendelse

Økonomi

- Overordnet må man gøre sig nogle tanker om strategien i besætningen.
- Er fremtiden en klarlægning af besætningens genotypiske værdier, hvorfra man vil vælge sine fremtidige produktionsdyr ved hjælp af nyeste teknologi, er brug af DNA øremærket en reel og arbejdsbesparende mulighed.
- Er ønsket mere at teste et mindre antal dyr, er den kendte/"gamle" test at foretrække.
- Prisen for øremærket er i sig selv ikke skræmmende (fra kr. 41,- pr. styk alt efter bestilt antal).
Udover DNA øremærket fra Allflex findes der lignende produkter fra Caisley og Trace Company – sidstnævnte mærke under afprøvning.
- De fleste deltagende landmænd i projektet, oplyser at prisen i dag for analysen er dyr. Det er en afgørende faktor for deres fremtidige tanker om brugen af DNA øremærket.

Konklusion

Samlet set virker DNA øremærket fra Allflex ude hos landmanden.
Der skal dog bruges 2 forskellige tænger. Ikke optimalt, men virker i praksis.
Opbevaring og forsendelse i nye kasser fungerer.

Genoskan A/S modtager brugbart væv og call-raten er god.
Håndtering af prøverne er tidskrævende.
Prisen for analysen er afgørende for fremtidig brug.

Dato:

Navn:

Jacob Edstrand – SEGES